

ОКПО: 00802225, ОГРН: 1159102006711, ИНН/КПП: 9105008557/910501001, ОКУД: 0301006,
ул. Ленина, 46, г. Джанкой, Республика Крым, 296108 тел. (06564) 30250, e-mail admin@edustyle.info, сайт mou6.ru

ПРИКАЗ

от 18.02.2018

№ 91

О результатах итогового собеседования в 9-х классах в 2018–2019 учебном году

В соответствии с Концепцией преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации,
утвержденной распоряжением Правительства от 09.04.2016 № 637-р, и на основании результатов
итогового собеседования, проведенного 13 февраля 2019 года,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Заместителю директора по УР Гоморовой А.А.:

- 1.1. Усилить контроль за подготовкой обучающихся 9-х классов к ГИА.
- 1.2. Усилить внутришкольный контроль за индивидуальной работой с
низкомотивированными
выпускниками и выпускниками, способными к достижению максимального результата на ОГЭ.
- 1.3. Организовать методическую поддержку учителей русского языка и литературы в
подготовке высокомотивированных выпускников.
- 1.4. Проанализировать на методических совещаниях причины допущенных ошибок,
внести
соответствующие коррективы в план подготовки обучающихся к ГИА.

2. Классным руководителям 9-х классов: Мачакре Ю.Ю., Талах Л.С., Кобыш С.И.- довести
результаты итогового собеседования до сведения родителей под подпись
в срок до 22.02.2019.

3. Учителям русского языка и литературы Гоморовой А.А., Гоморовой А.Ю., Гулак Н.И.,
Бочкале Н.В., Жадан О.С., Байдюк Н.Н., Кобыш С.И.:

- 3.1. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся.
- 3.2. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать
возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса
обучения.

4. Гоморовой А.А., заместителю директора по УР, разместить данный приказ на
официальном сайте
школы в срок до 19.02.2018.

5. Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.

Директор:

Бочкала А.Е.

(Ф. И. О.)



С приказом ознакомлен(ы):

Заместитель директора по УР	Гоморова А.А.	18.02.2019
Учитель русского языка	Гоморова А.Ю.	18.02.2019
Учитель русского языка	Гулак Н.И.	18.02.2019
Учитель русского языка	Бочкала Н.В.	18.02.2019
Учитель русского языка	Жадан О.С.	18.02.2019
Учитель русского языка	Байдюк Н.Н.	18.02.2019
Классный руководитель 9А класса	Мачакра Ю.Ю.	18.02.2019
Классный руководитель 9Б класса	Талах Л.С.	18.02.2019
Классный руководитель 9В класса	Кобыш С.И.	18.02.2019

**Аналитическая справка
о результатах итогового собеседования по русскому языку
в 9-х классах в 2019 году**

13 февраля 2019 года было проведено устное собеседование по русскому языку, в котором приняли участие 68 учащихся 9-х классов из 68 (100%). В результате все 68 участников получили «зачет» (100%).

Форма протокола содержит 19 критериев, по каждому из них выставляется 0 или 1 балл. За работу ученик может получить максимум 19 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов. Минимум (10 баллов) получили 2 человека (3%), максимум (19 баллов) – 4 человека (6%).

Баллы распределились следующим образом:

Баллы	К-во участников	%	Баллы	К-во участников	%
10 баллов	2 уч-ся	3%	15 баллов	8 уч-ся	12%
11 баллов	2 уч-ся	3%	16 баллов	13 уч-ся	19%
12 баллов	1 уч-ся	1%	17 баллов	8 уч-ся	12%
13 баллов	7 уч-ся	10%	18 баллов	11 уч-ся	16%
14 баллов	12 уч-ся	18%	19 баллов	4 уч-ся	6%

Средний балл итогового собеседования составил **15,4**

Ученики устно выполняли задания контрольного измерительного материала, состоящего из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации, монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором-собеседником. На выполнение работы каждому участнику отводилось в среднем 15 минут.

Велась аудиозапись ответов участников устного собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертами непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

Для проведения устного собеседования были подготовлены 7 аудиторий, заместителем директора по УР Сандлер М.А., ответственной за организацию итогового собеседования, проведено обучение экзаменаторов-собеседников: Складовой О.В.- учителя английского языка, Талах Л.С.- учителя английского языка, Чистоклетовой Ю.Н.- учителя английского языка, Саниной Ю.Н.- учителя английского языка, Мачакры Ю.Ю.- учителя английского языка, Панченко Е.А.- социального педагога, Притуленко Е.О.- педагога- библиотечкаря) и экспертов – учителей русского языка и литературы Гоморовой А.Ю., Гоморовой А.А., Гулак Н.И., Бочкалы Н.В., Байдюк Н.Н., Кобыш С.И., Жадан О.С.

Мероприятие прошло организовано. Нарушений не выявлено, сбоев техники не было.

Анализ результатов устного собеседования по русскому языку

Задание 1. Чтение вслух

ИЧ			
Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста		Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	
количество	%	количество	%
66	97	2	3
ТЧ			
Темп чтения соответствует коммуникативной задаче		Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	
количество	%	количество	%
68	100	0	0

Задание 2. Пересказ текста с включением высказывания

П1			
Все основные микротемы исходного текста сохранены		Упущена или добавлена микротема (1 или более)	
количество	%	количество	%
64	94	4	6
П2			
Фактических ошибок нет		Допущены фактические ошибки (1 или более)	
количество	%	количество	%
62	91	6	9
П3			
Высказывание включено в текст уместно, логично		Высказывание не включено или приведено неуместно и нелогично	
количество	%	количество	%
55	81	13	19
П4			
Ошибок при цитировании нет		Есть ошибки при цитировании (1 или более)	
количество	%	количество	%
66	97	2	3

Грамотность речи (задания 1 и 2)

Г

Грамматических ошибок нет		Допущены грамматические ошибки (1 или более)	
количество	%	количество	%
49	72	19	28
О			
Орфоэпических ошибок нет или допущено не более 1 орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением)		Допущено 2 орфоэпические ошибки или более	
количество	%	количество	%
39	57	29	43
Р			
Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок		Допущено 4 речевые ошибки или более	
количество	%	количество	%
60	88	8	12
Иск			
Искажения слов нет		Допущены искажения слов (1 или более)	
количество	%	количество	%
29	43	39	57

Задание 3. Монолог

М1			
Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок		Приведено менее 10 фраз и/или допущены фактические ошибки (1 или более)	
количество	%	количество	%
60	88	8	12
М2			
Речевая ситуация учтена		Речевая ситуация не учтена	
количество	%	количество	%
63	93	5	7
М3			
Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения		Высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (1 или более)	
количество	%	количество	%

41	60	27	40
----	----	----	----

Задание 4. Диалог

Д1			
Даны ответы на все вопросы		Ответы не даны или даны односложные ответы	
количество	%	количество	%
68	100	9	0
Д2			
Речевая ситуация учтена		Речевая ситуация не учтена	
количество	%	количество	%
65	96	3	4

Грамотность речи (задания 3 и 4)

Г			
Грамматических ошибок нет		Допущены грамматические ошибки (1 или более)	
количество	%	количество	%
49	72	19	28
О			
Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок		Допущено 3 орфоэпические ошибки или более	
количество	%	количество	%
57	84	11	16
Р			
Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок		Допущено 4 речевые ошибки или более	
количество	%	количество	%
55	81	13	19
РО			
Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции		Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции	
количество	%	количество	%
36	53	32	47

Анализ результатов:

1. Большинство учащихся справились с заданиями:

- у 100 процентов темп чтения соответствовал коммуникативной задаче;
- у 97 процентов интонация соответствовала пунктуационному оформлению текста;
- 91 процент учащихся не допустил фактических ошибок при пересказе;
- 88 процентов учащихся справились с пересказом без речевых ошибок или допустили

не более трех речевых ошибок, 72 процента – без грамматических;

- 95 процентов участников учли речевую ситуацию в монологе и диалоге;
- у 100 процентов получены ответы на вопросы диалога;
- 84 процента участников ответили без орфоэпических ошибок.

2. Результаты собеседования по русскому языку очертили круг проблем, решение которых требует особого внимания в процессе подготовки учащихся к ОГЭ по русскому языку:

- 57 процентов участников допустили искажения слов при чтении и пересказе;
- У 40 процентов участников изложение отличалось непоследовательностью, были допущены логические ошибки;

- 43 процента участников допустили орфоэпические ошибки при чтении и пересказе;

3. Особого внимания заслуживает развитие устной речи учащихся: речь 47 процентов участников отличается бедностью и/или неточностью словаря, часто в речи используются однотипные синтаксические конструкции.

Выводы:

1. Уровень организации проведения итогового устного собеседования по русскому языку в 9 классе высокий.

2. Уровень результатов устного собеседования по русскому языку в 9 классе удовлетворительный.

Рекомендации:

1. Учителям русского языка и литературы вести коррекционную работу по выявленным в ходе устного собеседования пробелам в знаниях и умениях учащихся 8 и 9 классов.

2. Классным руководителям 8 и 9 классов: Дружинец Н.Н., Пулатовой Л.П., Лисюк Н.П., Мачакре Ю.Ю., Талах Л.С., Кобыш С.И. довести до сведения родителей (законных представителей) результаты устного собеседования по русскому языку.

Заместитель директора по УР



(подпись)

Гоморова А.А.

(расшифровка подписи)